

## Verslag vergadering raadsronde groene zaal d.d 20 oktober 2015

Verslag: mevrouw Sinsel

### Jaarrekening 2014 ondernemingsplan/begroting 2016 RHCL

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Godwin-Wehrens, Martens en Van de Wouw-Simons en de heren Nol Beckers, Mertens, Nelissen, Passenier en Smeets

Voorzitter: de heer Schoffeleers

College: wethouder Gerats

Griffie: mevrouw Leenders (secretaris)

Verslag: mevrouw Sinsel

**De voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en deelt mee dat wethouder Gerats invalt voor wethouder Damsma, die ziek is. De voorzitter geeft aan dat ten behoeve van de wettelijke taken op het gebied van het statisch archief (stukken die langer dan 20 jaar bewaard worden) en ten aanzien van het wettelijke toezicht op de gemeentelijke archieftaken, de gemeente Maastricht een gemeenschappelijke regeling heeft getroffen samen met het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (rijksarchieftaken in Limburg): de Gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Limburg (GR RHCL). In deze GR is bepaald dat de gemeenteraad jaarlijks een zienswijze kan afgeven over de RHCL-begroting van het volgende jaar en de bijdrage aan het RHCL over het voorgaande jaar dient vast te stellen. In dit raadsvoorstel wordt voorgesteld de bijdrage 2014 vast te stellen op €924.249 (conform begroting) en een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van de begroting 2016. Daarnaast zijn mevrouw Dorothe van den Bosch, de teammanager van de afdeling Economie en Cultuur en de heer Harry Loozen, interim-manager van de afdeling Economie en Cultuur aanwezig voor het eventueel beantwoorden van vragen.

**Wethouder Gerats** vindt dat de voorzitter alles helder heeft verwoord. De efficiëncytaakstelling wordt ingeboekt en het college gaat ervan uit dat hieruit geen gedwongen ontslagen zullen voortvloeien.

De **PvdA** (Godwin-Wehrens) had zich niet gerealiseerd dat het stuk zo uitgebreid is. De fractie heeft geen opmerkingen over 2014. De PvdA heeft wel een vraag over pagina 39. Het gemiddelde ziekteverzuim is tamelijk hoog in vergelijking tot het landelijke verzuim, dat beduidend lager is. De hoofdverklaring is dat de gemiddelde leeftijd 57 jaar is. Gaat dat geen problemen opleveren voor de continuïteit in de toekomst? Heeft het feit dat men geen mensen meer vindt voor de OR of voor de cursus bedrijfshulpverlening daarmee misschien ook iets te maken? Met betrekking tot de begroting 2016 stelt de PvdA vast dat de vraag over het personeel al door de wethouder is beantwoord. De PvdA memoreert verder aan de technische vragen van D66 over het creëren van eventuele werkervaringsplaatsen bij het RHCL, omdat ook een verjonging moet plaatsvinden.

**Wethouder Gerats** is een voorstander van werkervaringsplaatsen en verjonging. De wethouder is echter ook zelf ouder dan 57 jaar en bijna nooit ziek.

**Ambtelijk** geeft mevrouw **Van den Bosch** over het hoge ziekteverzuim aan dat de vraag is welk actief personeelsbeleid wordt gevoerd om dit te voorkomen. Dit zal spreekster bij het RHCL navragen (toezegging).

De technische vragen van D66 over de werkervaringsplaatsen waren vooral gericht op andere locaties voor mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt. Wethouder Gerats gaat daar echter niet over, maar hij zal hiervoor aandacht vragen bij het RHCL.

**D66** (Mertens) vraagt hoe de openbaarheid wordt gewaarborgd van de stukken die ouder zijn dan twintig jaar.

Mevrouw **Van den Bosch** zal deze vraag schriftelijk beantwoorden (toezegging).

**D66** (Mertens) vraagt vervolgens waaraan het positieve saldo van de jaarrekening 2014 wordt besteed. Sluit de ontwikkeling van het E-depot aan bij de ontwikkeling van het digitale archief van de interne organisatie?

Mevrouw **Van den Bosch** zal de vraag over het positieve saldo schriftelijk beantwoorden (toezegging). De ontwikkeling van het E-depot loopt een-op-een op met de landelijke ontwikkeling.

Het **CDA** (Beckers) heeft niet veel opmerkingen. Het CDA stelt vast dat het RHCL een grote frictiereserve moet aanhouden, omdat het RHCL eigenrisicodragend is. Ook gezien de opbouw qua leeftijd van het personeelsbestand is dat verstandig. Daarnaast is ook een hoge reservering voor het gebouw nodig. Een ander probleem is dat de aanwas van vrijwilligers moeilijk is. Dat heeft ook met het probleem van de verjonging te maken. Dat kan wellicht getackeld worden door meer op de E-projecten in te zetten. Men ziet ook dat het aantal fysieke bezoekers daalt, maar het gebruik van de digitale bestanden neemt daarnaast sterk toe. Het RHCL zal dus een moderniseringslag moeten doormaken. Dat blijkt nog onvoldoende uit het stuk.

Het RHCL voert haar wettelijke archiveringstaak uit, onder andere voor de gemeente Maastricht. Het RHCL zal echter meer moeten inzetten op een modernere bedrijfsvoering. Het kan allemaal wat vlotter. Het CDA vraagt dit zorgpunt aan het RHCL mee te geven. De fractie vindt verder dat het RHCL uitstekend werk verricht met een kleine personele bezetting.

**De voorzitter** stelt vast dat het CDA dus een warm pleidooi houdt voor het RHCL.

**Wethouder Gerats** zal dit bij het RHCL overbrengen (toezegging).

De **VVD** (Van de Wouw) en de **SP** (Martens) hebben geen vragen.

**Partij Veilig Maastricht** (Smeets) heeft geen vragen over 2014. De fractie stelt wel vast dat in 2016 de overige salariskosten en de overige organisatiekosten fors hoger zijn. PVM vraagt uitleg.

**Wethouder Gerats** zal deze vraag schriftelijk beantwoorden (toezegging).

De **Seniorenpartij** (Nelissen) is blij met de begroting en het resultaat van circa 84.000 euro positief. Dat is een goede zaak. De fractie gaat dan ook akkoord met de begroting en hoopt dat een aantal arbeidsplaatsen secundair ingevuld kan worden bij de verdere digitalisering van het RHCL.

**Wethouder Gerats** neemt deze suggestie mee.

**GroenLinks** (Passenier) vraagt uitleg over de begroting 2014, waarin de bijdrage van Maastricht 888.000 euro is. De realisatie is echter 924.000 euro. Hoe is de 40.000 euro meer te verklaren, juist in de periode waarin de bezuiniging werd afgeroepen?

**Wethouder Gerats** zal deze vraag schriftelijk beantwoorden (toezegging).

**De voorzitter** stelt vast dat de wensen en bedenkingen zijn overgebracht. Dit onderwerp komt nog terug.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 17.14 uur.

Maastricht, 20 oktober 2015

Leenders  
Secretaris

Schoffeleers  
Voorzitter